

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACTIUNEA ȘI ADMINISTRATIUNEA:
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.

„GAZETA” IESE ÎN FIECARE ZI.

Pe unu an 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

România și străinătate:

Pe an 36 fr., pe șese luni 18 fr., pe trei luni 9 franci.

ANULU XLVIII.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O seriă garmond 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Scrisori nefrancoate nu se primesc. — Manuscripte nu se retrămit.

N^o 23.

Luni, Marți 29 Ianuarie (10 Februarie)

1885.

Brașov, 28 Ianuarie (9 Febr.) 1885.

În interpelațiunea, ce a făcut-o d-lă Ladislau Vajda în adunarea comitatensă din Clușiu la 31 Ianuarie a. c., și a căreia cuprinsu îl vom publica în numărul de mâine. d-sa a ținut între altele, că reuniunile de maghiarizare vor face imposibilă și în viitor orice apropiere între Români și Maghiari, cari după situațiunea lor geografică și etnografică ar fi chemați a se apără împreună. D-lă Vajda a adăugat, că dacă inimițiile între aceste două elemente nu se pot curma, cauza de căpetenie este atitudinea *pressei maghiare*.

Dacă țările maghiare, — ȋice d. Vajda — ar înceta numai câțva timp de a mai suspițuna pe Români, dacă ar mai slăbi puțin din atacurile și defăimările lor neîntrerupte și ar tracta cestiunea naționalităților mai obiectiv, îndată ar începe și foile nemaghiare a se apăra în altă tonă și prin acesta s'ar face un pas însemnat de apropiere.

Nu voim să analizăm părerea exprimată de d-lă Vajda. Asupra purtării *pressei maghiare* față cu noi ne-am pronunțat nu numai odată franc și fără rezervă mentală și suntem de acord cu d-lă Vajda, că foile maghiare sâdesc și nutresc numai inimiția între Maghiari și Români. Ceea ce voim a constata ađi este impresiunea ce au făcut-o lealele și patrioticele cuvinte rostite de d-lă Vajda în adunarea comitatensă din Clușiu asupra unor Maghiari, cari cu mintea lor sănătoasă și cu logica lor nemăestrită nu pot cuprinde nicidecum, de ce ar trebui cu orice preț să se mance Maghiarul cu Românul în această țară, unde este loc destul pentru ca amândoi se potă trăi în pace și în liniște.

Trebuie să presupunem, că în congregația din Clușiu s'au aflat în adevăr câțiva Maghiari de aceștia mai puțin preocupați, cari s'au saturat de meschinăriile jidano-armenesci, ce se sâvârșesc sub firma „ideei de stat maghiar” în prejudiciul păcii dintre popoarele acestei țări; trebuie să presupunem acesta, căci la din contră nu s'ar fi aflat indemnă guvernamentală „Kolozsvári Közlöny” de a scrie un articol lung și lat ca să se apere în fața acelor Maghiari, despre cari presupune că în „ignoranta” lor s'au în „necunoscință de lucru” ascultându „cu bună credință” pe d-lă Vajda, au fost seduși de a-i da credință.

Foia clușiană mărturisescă și între membrii maghiari ai reprezentanței județene din Clușiu „nu numai unul”, împărtășescă părerea d-lui Vajda. Acesta mărturisire este foarte prețioasă pentru noi fiindcă ea justifică în mod eclatant afirmațiile noastre, că ostilitățile în privința nemului românesc nu ies din sinul poporului maghiar ardelă, doritor și el de a trăi în pace cu toți, ci se fac și se nutresc din partea teroriștilor din haita guvernamentală și din partea unor fanatici, cari neputându-și câștiga alte merite pentru popor strigă și injură mereu în contra naționalităților și se fâlescă că-lă apăra de un pericol închipuit, ce l'ar amenința din parte-ne.

„Este trist”, exclamă foia din Clușiu, „că în loc de-a întâmpina recunoștința ce-o merită,

pressa noastră e constrinsă încă să se apere; numai atât mai trebuie, ca să i se ia creditul și să fie paralizată înaintea cetitorilor maghiari...”

În cât privește purtarea unor gazetari unguri față cu naționalitățile, ar fi de dorit să se găsească și între Maghiari omeni, cari să se străduiescă a pune odată capăt scandalurilor publice ce le provacă acești gazetari ȋilnici. Ne temem însă, că numai câte unul de aceia mai cutază a simpatiza pe față cu ideile conciliante ale d-lui Vajda, cari, după ȋisa lui „Kolozs. Közl.” „cunoscă puțin starea lucrurilor”; cu alte cuvinte, omeni cari nu sunt inițiați în meșteșugurile celor ce se impun societății maghiare cu o rară obrăznicie.

Ne bucurăm însă, că se află și de aceștia, cari, fiindcă nu se numără între advocații și juriști rabuliști, sunt umiți de foia maghiară „ignorantă.” Cât pentru noi, suntem de firma convicțiune, că acești omeni, cari nu cunosc necazurile poporului numai din articuli foilor clușiene, ci din propria experiență, au de ce ori mai multă pătrundere în starea reală a lucrurilor și mai multă judecată sănătoasă decât totă ceta advocaților unguri din Clușiu. D. Vajda le-a dat în glas acestora și astfel și-a câștigat un merit deosebit.

Acuma se vede, că aceia, cari pretind că vor să împăciuescă pe Maghiari cu Români, și-au greșit cariera scotându un ȋiar în limba română, cu scop de a ne liniști pe noi, pe când ei trebuiau să-lă scotă în limba maghiară, ca să mblândescă pe cei ațiași de pressa ungară și să le vină într'ajutorul acelor elemente încă nemolipsite din sinul poporului maghiar, cari au idei mai sănătoase în privința pacificei conviețuirii a naționalităților.

Ne mirăm cum crede foia clușiană de a capacita pe Maghiarii, cari nu simpatizesă cu atitudinea ei, vorbindu-le câte verbi și uscate despre relațiile dintre pressa francesă și germană și despre acelea dintre pressa maghiară și cea din România. Pacnicul cetățen maghiar, care voesce să trăiască în bună înțelegere cu poporul român, nu vrea să scie de nisce argumente luate din sfera diplomației înalte, pe care domnii dela Clușiu o ntelegă așa de rău. El scie una și bună, că în relațiile lui cu compatriotul său român nu se tractază de interese a două state diferite, ci e vorba numai de aceea, cum să trăiescă două popoare diferite în unul și același stat, fără să se mance unul pe altul.

S'au înșelat gazetarii din Clușiu, dacă au crezut că neghiobiile și mârșăviile, ce le produc ei de un lung șir de ani în contra nemului românesc nu vor produce odată un efect contrar intențiunilor lor. Maghiarii dela țară s'au saturat de comedia ce se joca cu ei. Ei vedă că toate duc numai la un capăt destul de trist: la sârcirea generală. Nu mai prind ađi fantasticiile și nedumeririle gazetelor unguresci, nici chiar la publicul maghiar. El a început a se scârbi de atâtea minciuni. Noi nu putem decât să salutăm cu bucurie această aparițiune.

Nouă probe de „cultură.”

Într'un articol de fond intitulat „Sznavak” guvernamentală „Kolozsvári Közlöny” dela 6 Februarie c. face din articuli foiei noastre o colecțiune de pasaje scurte, scose din text, fără legătură, cu intențiunea de a ne descrie pe noi ca omeni dușmănoși, pe când noi nu facem decât a ne apăra în contra dușmăniei și a prigonirilor lor. Pe baza acestor tendințioase citate, pe cari le numesce „schlagvortok” (Schlagwörter) și pe cari le reproduce fără de a espune motivele și ideile conducătoare ale articulilor nostri, foia clușiană are cutezarea a arăta cu degetul asupra noastră și a ȋice: „etă dușmanii statului.”

„Kol. Közlöny” vorbesce de „impertinențe” ce le-ar ceti ȋilnici în foia noastră. Ei bine, îl întrebăm: pte fi o impertinență mai mare ca aceea de a arunca în fața cuiva o asemenea acuzare, fără a produce nici măcar o singură dovadă reală pentru justificarea ei? De ce nu reproduce numita foia articuli nostri întregi, căci nu din câteva „schlagvortok” ci numai din sensul întregului articol se pte vedea clar și limpede ce păreră avem și unde ȋintim? Ne așteptăm ca întrebările, ce le-am adresat Clușienilor în articolul „Ce mai vor Clușienii dela noi,” să nu fie pe placul acelor, cari li ația mereu în contra noastră. Der abstragându dela fanaticismul și ura de rassă a d-lor dela „Kol. Közlöny,” ore nu s'ar preinde dela ei, cari necontinită se fâlescă cu cultura lor ce vor să ni-o impună, ca cel puțin ca ȋiar să se fie leali și să observe regulile bune cuviințe, ce se observă de ȋiaristica cultă din totă lumea? Ori dora „patriotismul” lor este de așa natură, încât îi deslăga de toate îndatoririle ce le are un om cult în societate cultă?

Căderea Chartumului.

Scirea despre căderea Chartumului a produs mare turburare în Anglia. Totă lumea așteptă cu nerăbdare vre-o scire despre soarta lui Gordon. Până acum guvernul engles scie numai, că colonelul Wilson a părăsit Metammehul la 24 Ianuarie și după 36 de ore a ajuns înaintea Chartumului, pe care l'a găsit ocupat de Arabi; prin urmare Chartumul trebuie că a căzut în mâinile Mahdiului între 24 și 26 Ianuarie Wilson raportează, că Arabii au deschis un foc violent asupra vaporelor sale, din care causă nu s'a putut aropia mai tare de Chartum, ca să se informeze de soarta lui Gordon, ci s'a văduț silite să se întorcă îndărăt. Două din vaporele sale însă s'au isbit de insula Tuti, unde Wilson și omenii săi s'au întărit în șanțuri fiind espui focului foarte violent al dușmanului. Wortley raporta acesta la Metammeh, de unde plecă un vapor și mântui pe Wilson și escorta sa.

La scirea despre căderea Chartumului, Arabii au ocupat Metammehul și au salutat căderea capitale Sudanului cu multe împușcături pe tunuri. Un număr de triburi, cari până aci se deduseră de partea Englesilor, au trecut la Mahdiul. Tote intrările spre Chartum sunt ocupate de trupele arabe. În Halifel Mahdiul are patru tunuri Krupp de ală căror foc, precum și de ală tunurilor din Modurman, vaporele englese au fost silite să se întorcă îndărăt. Arabii au ocupat insula Tuti, care se află la intrarea celor două brațe ale Nilului înaintea Chartumului. Se pare că toate edificiile publice din Chartum sunt ocupate de Mahdiul. După totă aparență, palatul este distrus. Tote raportele declară, că trădarea a fost cauza căderii Chartumului, și trădătorul ar fi Faraz pașa, care comanda valorile orașului și care se fi introdus la 26 Ianuarie pe dușman înăuntru. Sgomotele despre Gordon sunt contradicțoare; după unele el ar fi prins, după altele mort.

„Pall Mall Gazette” e de părere, că Anglia nu mai pte înainta spre Chartum, dar nici prin pustiă nu se pte retrage. O astfel de fugă ar face pe orientali să declare de bătut pe Anglia. Garnisonele, ȋice numita foia, trebuiesc toate întărite și imediat să se procedă la despresurarea Metammehului, ca cel puțin pe Stewart să-lă scape, decât mântuirea lui Gordon a sosită puțin.

Mai toate foile recomandă să se trimetă trupe la Suachim, ca să asigure drumul spre Berber, care trebuie ocupat. Se crede că se vor trimite trupe indiene sau din garnisonul Mării mediterane și din Anglia.

Răspunsul Italiei la protestul Portii.

Am comunicat, că Porta a protestat în contra ocupării porturilor dela Marea roșie de către Italia. Guvernul italian a răspuns acum la protestul Portii, declarând Mancini că ocuparea orașelor litorale nu stă în contradicție nicidecum cu respectarea drepturilor de suveranitate ale Sultanului. Ocuparea, dice ministrul italian, a devenit necesară prin retragerea garnisonelor egiptene. »N. fr. Presse« spunea că marele puterilor nu sunt nicidecum înfrântate de politica colonială a Italiei, ci aprobă protestul Portii. Nu totuși astfel stă lucrul cu Franța, ea înclină spre Italia. »Tems« îi dă dreptate acesteia dicându:

»Italianii voru avea pe partea lor dorințele întregii Europe pentru opera civilizației ce o întreprind ei aici cu atâta curaj și prin care puterea și demnitatea lor în totuși casul vor câștiga..... In fine ei s'au decis: Berlinul era pre departe, Viena n'a întors vizita; astfel ei au lăsat la o parte Berlinul și Viena, urmându stele Angliei.«

Francesii ceru însă în schimbul aderării lor la politica colonială a Italiei, ca aceasta, să nu-și încerce norocul în Tripolis. Dacă Italia va ține seama de această dorință a Francei, nu putem afirma, căci e știut cu toată siguranța, că ținta și dorința Italiei este ocuparea Tripolisului. Spre a-și ajunge scopul Italia lucrează mână în mână cu Anglia și în cercurile cele mai bine informate din Roma se crede ca contractată o intervenție a Italiei și Angliei în Sudan. Unii pretind a ști, că răspunsul dat de Granville lui Hassan Fehmi pașa ar fi: Anglia și Italia vor ocupa, în interesul siguranței politice-economice, atâtea puncte pe litoralul Mării roșii câte vor fi necesare, fără să se vatăme cu acesta drepturile de suveranitate principale ale Sultanului. De sigur că Porta va persista în protestul său, care va putea avea un efect numai în cazul când va fi susținut de celelalte mari puteri.

Procesul de presă al »Tribunei.«

(Urmare, după »Tribuna.«)

Apărătorul Francisc Fröhbeck: Cu ocaziunea pertractării ultime, ținută înaintea curții cu jurați la 15 Decembrie anul trecut, și-a introdus d-lu acuzator pleoarăle său arătându, că jurații au apărut înaintea baroului acestuia spre scutul de drepturi sublim înaintea cu mai mult de doi ani. Acesta împrejurare a fost citată ca dovadă de îndelungă răbdare și indulgență guvernului față cu presa, er ruperea armistițiului, ce a ținut atât de îndelung între procurorul reg. și presă ca un moment pentru punibilitatea articolului din ziarul supus juraților spre judecare.

De atunci au trecut 7 săptămâni și erași vi se impune, d-lor jurați, problema, ca să decidă, că ore subversivă vre-un atac punibil al presei în contra statului, sau ca acuză ridicată e lipsită de basă. In cazul primu acuzatul urma să fie pedepsit pentru motivul că atăta timp nu s'a mai ridicat nici o acuză. Ce e drept, eu nu susțin, că atunci s'a făcut o cerere în forma acesta și nici nu susțin, că aici s'a cerut verdictul d-vostre de »e vinovat«, din cauză că dela acuzarea ultimă a trecut un interval de timp atât de scurt, dar e evidentă concluziunea că, precum atunci s'a citat pauza de mai mult de doi ani a guvernului ca un merit, întocmai astăzi se aduce timpul foarte scurt, după care a urmat antecesorul sale această pertractare a curților cu jurați, — se atribuie numai păcătuirii presei locale.

Cu ocaziunea ultimei pertractări înaintea curții cu jurați, jurații au hotărât cu un unanim »nevinovat« la întrebarea despre necesitatea — dacă e permisă a dice așa — ruperii păcii dintre procurorul regesc și presă. Astăzi ați fiind de a vă da expresiune convingerii, că ore pute-i-se presei atribui ca vină, că vi-se cere pentru a doua oară în timp de șapte săptămâni verdictul d-vostre?

Acuză ridicată e una dintre cele mai grele. Ea se raporta la fapta, care e calificată ca o provocare agitatorică de tăgăduire și răsturnare a existenței de stat și a instituțiilor constituționale a Ungariei; ea se raporta la o pedepsă de până la 5 ani. In adevăr temeiul destul spre a lua în considerație serioasă conținutul articolului, temeiul destul spre a judecă matur acuză, ce țintea la îndreptățirea, la onora și libertatea alor doi cetățeni ai acestui stat. Iertați-mi să adaug la această examinare conștiințioasă și pe aceea a mea. Acesta voiesc să o fac de o parte în convingerea că densa nu va împedea pe nime de a-și deprinde oficiul său de judecător cu deplină asprimă la cazul când în articol s'ar cuprinde într adevăr provocarea atător ce i-se impută, de altă parte pătunsu de increderea cea mai firmă, că iubirea de adevăr a d-vostre, nesguduieră prin nici o considerație laterală, de sigur nu va declara de punibilă problema sublimă a publicității de a păși liberu, bărbătesc și neșpărit pentru convingerile sale.

Articolul învinuit se ocupă cu o cestiune, care — poate ca nici o alta în statul nostru — ia la dispoziție nu numai în interesul tuturor cercurilor și claselor popo-

raționi, ci deșteptă în măsură extraordinară și patimile tuturor celor ce iau parte la aceea. Acesta e deoparte nisuița netăgăduită de a provoca procesul de asimilație a diferitelor naționalități din patria noastră poliglotă în o națiune, sau — unde s'a început deja pe acesta alu accleră, ca naționalităților nemaghiare să li se restrângă totuși mai tare usul lor național și să li se îngreuneze totuși mai tare însușirea și cultivarea temeinică a acesteia; de altă parte apărarea purtată cu o energie mai mare sau mai mică în contra acestui atac. Unu detaliu alu acestei cestiuni de limbă, restringerea dreptului naționalităților de a face usu de limbă lor națională la judecătoria, o ia articolul ca punct de plecare a expunerilor sale și și eu trebuie să mă ocup cu el cu atât mai mult, cu cât în acul de acușare se face imputarea, că articolul ridică obiecțiunile în contra folosirii oficiose a limbii maghiare. Acesta imputare e de totuși neîndreptățită. Nu în contra usului legal al limbii maghiare oficiose se luptă articolul, ci în contra împrejurării, că usul limbii mămesce se declară de nepermis chiar și în acele casuri, în care legea expresu îl concede.

Pentru explicarea și dovedirea acesteia, concedei-mi să iau în considerație legile referitoare la cestiunea limbilor, genesa acestora. expunerea și întrebunțarea lor prin organele statului. Cestiunea naționalităților a formatu cu ocaziunea redobândirii constituției, unu obiect de căpetenie atât de însemnat, încât rescriptul Maiestății Sale urmat la adresa primă din 1866 face amintire despre aceea în următorul mod:

»Mai departe considerăm ca de lipsă de a recerca pe magnații și deputații adunați, ca la inițiativa proiectelor regesci său la ale dietei să aducă la desbatere unu astfel de proiect, care să conțină o formulare clară și expresă a drepturilor naționale ale locuitorilor nemaghiari ai Ungariei noastre, extinderea acestora atât relativ la dezvoltarea limbii și a naționalității lor, cât și la rapoartele lor politice.«

La aceste Francisc Deák a răspuns în memorabila sa adresă:

»Și noi scim că sentimentul național ce se dezvoltă pe și ce merge totuși mai tare merită atenție și că nu se poate de a-lu măsura pe acesta cu măsura trecutului și a legilor mai vechi. Noi nu vom uita, că locuitorii nemaghiari ai Ungariei încă sunt cetățeni ai Ungariei și noi vom acorda prin o lege cu deplină bunăvoință totuși aceea ce ceru în această privință interesele lor și binele public.«

Acesta lege se cuprinde în titlul: »Despre egala îndreptățire a naționalităților«, articolul de lege 44 din 1868 al cărui §. 1 alineatul alu doilea dice:

»Egala îndreptățire a tuturor cetățenilor nemaghiari ai Ungariei se poate supune, relativ la usul oficial alu diferitelor limbă ale țării numai într atăta unor prescripții deosebite, într cât acesta o pretinde ca necesară unitatea țării, posibilitatea practică a guvernării și administrației și deprinderea punctuoasă a justiției.«

§. 7 alu aceleiași legi conține dispoziția, că fie-care locuitor alu țării poate folosi la judecătorile ceruale limba protocolară său oficiosă a comunei sale, er la alte judecătoria limba oficiosă său protocolară a acelei jurisdicției.

§. 8 alu acestei legi dispune: In casurile §-lui 7 judele resolvă acuză sau rugarea, în care s'a predat instrucția, ascultarea martorilor, repertul judecătorescu și alte funcțiuni judecătorești atât în afaceri de proces, ca și în proceduri penale — o conduce în limba partidelor, ce poartă procesul, și respective a persoanelor ascultate: potocolele de pertractare ale proceselor le poartă totuși în aceea limbă, pe care și-o alegu din afacerile jurisdicțiilor prin invoiala partidelor, ce poartă procesul. Concluzul de citație în interesul partidelor citate e de a se concipia în limba lor națională.

Concluzul judecătorescu e de a se concipia în limba protocolului de pertractare.

§. 9 sună: In toate procesele civile și criminale, car sunt de a se purta cu întervenirea unui avocat la judecătorile de prima instanță relativ la limbă, atât la purtarea procesului, cât și la luarea sentinței, e de a se susține pretutindenea usul de până acum până atunci, până când va decide legislatura preste regularea definitivă a judecătoriilor de prima instanță și peste procedura verbală.

Aceste sunt dispozițiile car ar avea de a forma baza pentru usul la judecătoria a limbii naționale din partea cetățenilor nemaghiari ai Ungariei; er o schimbare legală nu s'a făcut până acum cu privire la aceste dispoziții. Primul atac asupra acestor dispoziții s'a întreprins în părțile ardene ale Ungariei, atunci, când președintele tablei regesci din Mureș-Oșorhei, după ce cercetat în anul 1872 ca comisari ministeriali judecătorile ardene de nou înființate, a emis o ordinațiune contrară legilor.

Președintele: Nu voiesc să restrâng libertatea apărării, dar îl rog pe d-lu apărător, să nu se extindă așa departe, deoarece precedentele enumerate nu se țin de obiectul acuzei.

Francisc Fröhbeck (continuând): Eu cred însă totuși că în adevăr consun cu el. Dar voi vorbi foarte pe scurt. Plângerea ridicată de către președintele de pe atunci alu tribunalului reg. din Brașov în contra ordinației președintelui judecătoriai supreme din Mureș-Oșorhei precum și interpelațiunea făcută totuși în aceeași cauză din partea deputatului Gustav Kapp, au avut, ca urmare că ministrul de justiție de pe acel timp, Stefan Bitto, a emis sub numărul 3977 cu datul de 3 Aprilie n. 1872 o ordinațiune, prin care dispune că dispozițiile legale, car se raporta la usul limbilor nemaghiare pe la judecătoria, sunt de a se păstra în esență lor neschimbată. Se părea prin urmare, că starea creată prin lege — până la o mică schimbare — are să fie apărută și susținută din partea guvernului. Acesta aparență a fost însă înșelătoare. Prin ordinațiunea din 15 Noembrie 1875

nr. 32,710 ministrul din acel an, Perczel, a dispus că intervențiunea advocaților — fie acesta verbală sau scripturistică — numai în acel cas e de a se primi, dacă acestia la intervenirea lor se vor folosi exclusiv numai de limba maghiară.

Ministrul de justiție — interelat fiind în casa deputaților pentru procedura sa contrară legilor — n'a fost în stare de a răsturna atacurile ridicate în contra și declară (la 22 Februarie 1876): că deoarece densul, starea ce s'a născut și s'ar pute nasce pe lângă legea actuală din cestiunea limbilor, nu o consideră de principiosă nici în interesul statului nici a deprinderii justiției și deoarece el ține, că o îmbunătățire radicală a acestor stări e posibilă numai pe calea legislativă, de aceea va ține de a sa datorință de a exopera sanarea rului existent prin unu proiect clar — care să escludă orice interpretare falsă.

Acestu proiect de lege nu s'a adus încă până acum, din contră însă cu datul de 8 Aprilie 1878 s'a trimis din nou o ordinațiune a ministrului de justiție către judecătorile încă neascultătoare prin care li s'a ordonat strict, ca în procese civile și criminale, car se poartă cu intervenția de advocați, să se concedă numai usul limbii maghiare. Astfel s'a întâmplat, că tribunalul reg. din Sibiu în ședința sa dela 14 Decembrie 1881 sub n-rulă 7544 a luat concluzul, ca actele advocațiale ce nu se vor preda în limba oficiosă a statului, începând din 1 Ianuarie 1881, să se respingă.

De pe acestu timp se întâmplă aci, ca și în alte locuri mai înainte deja, aceea desconsiderare a drepturilor acordate de lege ale cetățenilor nemaghiari ai acestei țări, — relativ la usul limbii lor naționale. Abstragându dela aceea, că advocați ca reprezentanți ai partidelor, ce și ceră dreptul, sunt siliți a se folosi exclusiv de limba maghiară în actele lor, la pertractările înaintea judecătoriilor civili și la apărarea susținută înaintea judecătorului criminal, — se mai concipiază în limba maghiară rezoluțiunea pirilor și a cererilor, repertul luat cu martorii, potocolele de pertractare, citațiunile și sentințele judecătorești — exclusiv numai în limba maghiară și în procesele civile și criminale, car se poartă fără intervențiunea advocaților.

Trebuie apoi, dacă acesta stă în contradicție cu legea, să considerăm ca neîndreptățită sau chiar punibilă fapta că se vorbește cu durere de acul ce se face sentimentului unei părți a cetățenilor Ungariei? Pote-se trage la răspundere autorul articolului învinuit, dacă el, cu considerare la aceea că pertractarea finală are de scop a deștepta convingerea generală, că pedepsă e echitabilă și trebuincioasă, că această pedepsă e în faptă o satisfacțiune, — el, autorul consideră ca unu lucru nelogic că pertractarea finală a unui proces criminal, s'a purtat în o limbă, pe care cei prezenți, sau cel puțin, o parte a acestora nu o înțeleg? I se poate impute culpabilitate autorului, care numesce asupra faptului, că acușări sunt apărări în o limbă pe care ei nu o pricepu, că acestora li se publică sentința în o limbă neînțeleasă de dânșii, cu toate că limba lor națională e o limbă universală, o limbă a unei naționalități egal îndreptățite în Ungaria?

Dacă și în lupta pentru bunuri materiale e îndreptățită; cu câtu mai tare trebuie să fie îndreptățită lupta pentru naționalitatea proprie, după-ce credința și atragerea către acesta trebuie să se privească nu numai ca un drept, ci și ca o datorință a fiecărui individ? Cu atătu mai tare trebuie să stimeze această luptă publicistul care în calitate de expresiunea opiniei publice, e chemat de a critica aceea ce se întâmplă publice, — e chemat de a indica urmările ce sunt în stare să le provoace întocmirile și dispozițiile ce ating interese publice.

(Va urma).

SCRIRILE DILEI.

Academia română, în ședința sa dela 26 Ianuarie (7 Februarie) 1885, a luat următoarea deciziune:

»Vedându că raportul anual alu secretarului Secțiunii istorice a Academiei relativ la Mișcarea literaturii istorice în România și în străinătate urmată în decursul anilor 1880 și 1881, publicat în Anale pe 1881—1882 (seria II, tom. II) Sect. II p. 165—330) s'a tradus în limba germană și s'a adresat prin acesta la unu ceru de cetitori multu, mai numeros, putendu provoca o discuțiune publică prin foile streine;«

»Academia declară, că nu ia nici un fel de răspundere pentru părerile cuprinse în raporturile anuale ale Secretarilor de Secțiuni.«

—0—

Ministrul cultelor și instrucției Trefort are de gând să înființeze în comitatul Coșiocnei încă de școli de stat.

—0—

Comisiunea de cinci, care lucrează statutele reuniunei de maghiarisare din Clușiu, a ținut la 5 Februarie n. o ședință, alu cărei rezultat face pe »Kolozs. Köz.« să-și iasă din fire de bucurie, dicându că publicul în curându se va afla în fața unui fapt îndeplinit. »Sermani Sisifi!

—0—

D. T. Văcărescu, până cum ministru plenipotențiar alu României la Bruxelles, e permutat în aceeași calitate la Roma.

—0—

»Națiunea« spune, că negocierile pentru răscumpărarea liniei Lemberg-Cernăuți-Iași se vor reincepe în curându. D-nii de Kunbelt și dr. Weisel, delegați consi-

liului de administrație ai acestei linii, au revenit în București. Se dă că compania ar fi cerând 90 de milioane pentru a ceda României partea românească a acestei linii, în întindere de vr'o 230 de kilometri.

—0—

Congresul internațional al poștelor a fost deschis la 4 Februarie în Lisabona.

—0—

O'Donovan Rossa, care merge spre însănătoșare, a publicat un manifest, în care amenință cu reprasalii în contra Englezilor ce trăiesc în America, deoarece el bănușește că Dudley a fost plătit de guvernul englez și trimis ca să-l omore.

—0—

«Daily News» a primit din Egipt știrea, că în Chartum au fost măcelărite 2000 de persoane.

—0—

Foia «Magyar Allam».

Oradea-mare 25 Ianuarie v.

«Magyar Allam», N-rii 35 și 36 din 5 și 6 Februarie n. 1885 din incidentul proceselor de presă ultime numesc pe juriștii români împreună cu curtea cu jurații din Sibiu «trădători de patriă». Astfel așită acest organ — scris, veți Dóme, în spiritul eclesiastic — publicul său cetitor asupra poporului român. Scimă cu toții, că dorința cea mai fierbinte a juriștilor maghiari este de a-ne învrășmăși cu toată lumea și «M. A.» firesc nu poate face excepție. De aceea l'am lăsat și pe el să... cânte la lăută, decât n'am ști câte sacrificii morale și materiale se fac în favorul lui din partea unor preoți cari dădă a fi români.

Intrebăm acum pe respectivii d-ni preoți, că ore cu ce inimă și cu ce conștiință fac pentru «M. Allam» câte 30—40 de slujbe — intentione — ori și-l primumeră câte cu 20 de florini, precum multe foi românești au apus din lipsa de abonanți, ér alte și acum numai vegetează, — cum este d. e. și «Foia bisericească din Blășiș?» E recomandabilă a ceti din când în când și foi inimice ca să scimă ce păreri desvôltă, dar ca preoți români suntem dator a-ne prenumera mai întâi la foi române, chiar cu risicul de a nu poté avé și pe «M. A.»

E păcat și «crimen laesae nationis nostrae» a-ne rugă pentru un inamic și a-l sprijini materialmente, — când el din ajutorul primit dela noi își fabrică arme pentru a lupta contra noastră. — Dixi.

—0—

Din parlamentul român.

(Camera)

Ședința dela 25 Ianuarie. — D. Secretar C. Zamfirescu dă citire mai multor comunicate care se trimet la comisiunile respective; între acestea: Mai mulți locuitori din Comuna Albesci, județul Fălciu, ceră a fi în proprietăți. Mai mulți rezerviști din capitală ceră a li se da mijloc de existență, până la în proprietăre. Se citește o propunere subscrisă de mai mulți deputați, prin care se cere modificarea legii pensiunilor dela 1868 în sensul ca funcționarii atât civili cât și militari să potă trece la pensii având etatea de 50 ani. D. ministru al domeniilor dă citire unui proiect de lege pentru un credit de 2,000 fr. D. Mihăilescu prezintă o petiție a corpului profesoral dela Seminarul din Galați, prin care ceră să beneficieze și ei de legea de gradățiune.

D. raportor Porumbaru, dă citire raportului, și proiectului de lege pentru înființarea de țerguri de vite în orașele Severin, Constanța și unu în Bardugen (Moldova de sus Sucéva,) — proiect depus de d. ministru al domeniilor. Se prevede cheltuielile pentru înființarea țergurilor, să se facă jumătate cheltuielile de către Stat, și câte un sfert de către județ și comună. D. ministru al domeniilor cere ca acest articol să se modifice în sensul ca cheltuielile să se repartizeze în părți egale între stat, județ și comună. D. Karp, întreabă, care este suma rotundă la care s'ar urca cheltuielile. D. ministru al domeniilor răspunde d-lui Karp, că fixarea cheltuielilor pentru un țerg se ridică la 900,000 lei. D. Codrescu dă că Statul singur ar trebui să se însărcineze cu cheltuielile acestor țerguri, scutind astfel județele de sarcini nouă.

D. raportor Porumbaru, susține raportul; d-sa declară că județul cât și comuna Severin primesc cu cea mai mare plăcere acest țerg, dacă însă celelalte județe nu vor voi a primi, de sigur că acolo nu se vor înființa. D. Karp întreabă cam cât aproximativ se vor urca veniturile acestor țerguri.

D. ministru al comerțului dă că nu poté fixa aproximativ veniturile și când s'au hotărât pentru înființarea acestor țerguri, a avut în vedere nu profitul cel puté trage, ci crearea unui deuseu acestei ramuri de avuție națională care astfel ar înflori, mai cu sémă că astfel de țerguri ar puté apăra vitele noastre de epizootii, și orice comersant din străinătate va găsi totdeauna sub privegherea sanitară. Conchide rugându-l

mera să binevoiescă a primi acest proiect, deoarece d-sa a avut chiar cu județul discuția în această privință, și că județul primește cu mare plăcere aceste sarcini.

D. Președinte dă citire amendamentului propus de d. Codrescu, care dă că toate cheltuielile să fie pe sémă Statului, rămânând toate drepturile tot Statului

D. Cerchez susține amendamentul d-lui Codrescu.

D. Karp arată că raportul din practicul punct de vedere lasă mult de dorit. Nici un comersant străin nu va veni la Severin să cumpere porci când va ști că nu poté trece granițele. Aceste cheltuieli vor fi zadarnice, deoarece granițele ne vor fi închise. Propune a se retrămite acestă lege din nou în studiul secțiunilor. D. ministru al domeniilor răspunde d-lui Karp arătând că argumentațiunea d-sale e greșită. D-sa susține a se face legi de prevedere, nu legi de experiență. D-sa dă că trebuie să ne preparăm să fim organizați gata, ca atunci când veți denunța convecțiunea comercială, să nu aibă țera a suferi nimic. Combate amânarea propusă de d. Karp, deoarece acesta ar descuraja și activitatea ce se cere dela guvern, ar face și un rău efect pentru țera. — Se pune la vot legea în total și se primește.

Academia ungurească.

În ședința Academiei ungurești dela 3 Februarie vorbi mai întâi profesorul Sigmund Simonyi, care cugetă a ține un șir de disertațiuni academice asupra obiecțiunilor ridicate de Paul Hunfalvy în scrierea vellantă: «linguistica și instrucțiunea limbii.» (Nyelvtudomány és nyelvtanítás, Budapest 1884), în contra lingvisticei moderne maghiare, reprezentând față cu Hunfalvy teza stabilită de Mansvet Riedl și de Iosif Budenz, că trupinile său temele cuvintelor ungurești la început erau cu o vocală mai lungă, de cum sunt ele astăzi. Pentru susținerea tezei sale aduce următoarele argumente:

Întâi demonștră din limbile înrudite că cuvintele ugrice (astfel se numesc limbile din Nordul Asiei, cari se înrudesesc cu limba ungurească) aveau desinente vocalice, cari în unele limbi ugrice numai în timpul mai din urmă au dispărut. — Al doilea produce din monumentele vechi ungurești numeroase urme despre desinente vocalice originale, cari altminte nu s'ar puté explica. — Al treilea demonștră, că multe cuvinte străine, cari intrară forțe de timpuriu în limba maghiară, avură desinente vocalice, pe cari apoi cu timpul în limba maghiară le perdură. — Al patrulea demonștră, că vocală numită legătoare, în care s'a conservat până astăzi o rămășiță din vechia desinență vocalică a temei (în cuvintele: ház-a-k, ir-o-mány, ir-o-gat) vocalele dintre cele două liniore nu sunt vocale legătoare, ci sunt vocale, cari odinioară se aflau în trupina cuvintelor și formeză o parte integrantă a cuvântului.

Așa că în cuvântul ház nu este reprezentată adevărata trupină, ci aceea este ház-a așa în ház-a-m, ház-a-d, ház-a-ja; în ház-a-k numai k reprezintă caracterul pluralului și este derivat dintr-un t. Firesc, că (t) a avut după sine una sau două vocale, ca să potă trece în k și anume a trebuit să fi fost teo sau tea, și stă în legătură cu trupina dela több, tav-ab. În limba Barmană «ómen» se exprimă prin luto, care însemnă multitudo hominum, lu însemnă om, to mulțime, așa au dă și protopărinții Maghiarilor actuali, oniniórá haz-a-ko sau haz-a-teo casă mulțime, case; hal-a-k pesce, mulțime sau pesci; și noi Românii încă formăm pluralul printr-un cuvânt ce însemnă fel precum vin pl. vin-uri, mai de mult vinu-ură sau vino-voră.

Decă am urmări acestă cestiune interesantă ne-ar duce prea departe. Acestă vocală importantă nu se poté privi dăr ca o simplă vocală, la care să servescă numai spre a ușura pronunția. Hunfalvy precum în istoria propagă teoriile cele mai absurde, astfel caută și în lingvistica maghiară să propage teoriile cele mai greșite, pe basa cărora nu poté explica nici cele mai elementare procese fonologice și morfologice ale limbei maghiare, ci după teoriile lui Hunfalvy la tot momentul trebuie să alergi la vocale legătoare și să dai cuvintelor forme, cari n'au existat nici odată în limba maghiară așa după Hunfalvy trebuie să despartă kalap-om, kalap-od, ér după ceilalți despartă kalapo-m, kalapo-d, etc.

Așa dar și la Maghiari în limbistică, sunt două școle: una a lui Hunfalvy, alta a lui Budenz. Amândoi de origine germani. Tot un german Oswald demonștră pe basa limbei maghiare, că nemul unguresc nu este capabil de o cultură și civilizație mai înaltă. Apoi se nu stai încremenit, când pe noi Românii ne tot torturază cu cultura ungurească, când noi absolutamente nu ne putem însuși cultură dela Unguri. Dară nici n'avem trebuință de cultura lor, pentru că nouă Românii ne stau la dispoziția alte culturi mult mai superioare și mai originale și mai acomodate cu firea și cu spiritul limbei noastre, cum este cultura latină, franceză,

italiană, spaniolă și chiar cea greacă veche, cu cari avem multe legături. Cu Ungurii n'avem alte legături, decât acelea ce le are aurul și argintul printre stânci, printre cari se află.

SCRÎ TELEGRAFICE.

Budapesta, 9 Februarie. — Conferența opoziției moderate a stabilit textul rezoluțiunii ce voiesc să-o propună în contra proiectului de reformă a camerei magnaților. În Conferența partidei tisaiste s'a început discuțiunea generală asupra acestui proiect și se va continua mâine.

Budapesta, 9 Februarie. — Adunarea generală constituantă a reuniunii pentru industria de arte alese pe Trefort de președinte, pe ministrul Szecheny Bela și pe Lyphay de vice-președinte.

Paris, 9 Februarie. — Poliția a arestat douăzeci de anarhiști, cari ținură discursuri prin cari ațitau și îndemnau poporul la prădare. Toți cei ce au arangiat întrunirea metinguarilor anarhistice pe ziua de ieri au fost arestați.

Viena, 9 Februarie. — Adunarea generală a societății de acțiun dela Stadttheater au decis lichidațiunea.

DIVERSE.

Norocul ori focul. — Norocul este ciudat; la unii vine pe saltea, fără nici o muncă din partea lor, alții însă alergă cu gura căscată după densul, dar le ese cu totul sec. Ce e drept, se întâmplă adesea chilipiruri. Se vedă pe totă ziua oameni perduți, cu averea prăpădită și incapabili de a-și scote viața prin munca lor, punând mâna pe zestre fabuloasă și sperând lumea cu gusturile lor desordonate. «A dat norocul peste densul», dă lumea când se împedă de asemenea fericiți muritori. Cam la acesta se gândea de sigur și bietul Riffel împător de ananuri, când a primit următoarea scrisoră: «Ingerașul meu! Te-i minuna de îndrăsnă mea, dar dragostea iartă toate; sunt sigură că-ți aduc aminte de mine, pentru că mie mi împart de două trei ori pe zi, după cum mă împinge gândul ca să viu să te vedă, anunțurile tale; și cred că ai băgat de sémă cu câtă dragoste te privesc. Ah! mi vine să plângă ca o neună când te vedă cu aerul tău așa de măreț, împărtind la ananuri pe la trecători. Scumpul meu inger, sunt veduvă, ténără și plăcută, după cum ai putut vedea singur, cu 8,000 lei venit și cu o mulțime de pretendenți; dar de când te am vădutu, nu te vreau de cât pe tine. Te voi acceptă astă sēră ca să vorbim, și o să veți mai bine de două sute din anunțurile tale pe cari le-am pastrat ca suvenir dela tine. Astă sēră la 8 ore. Amelia, veduvă Champion, proprietăresă strada Pigalle 22, catul 1, pe partea din dos. P. S. Cu toate acestea scrie-mi un bilețel ca să știu dacă ții la mine, căci fără asta nu mai veni. Amelia care te iubesc.» — Cine s'ar fi gândit că acestă dragă scrisoră avea să aducă pe Riffel înaintea tribunalului corecțional? Iată cum povestesc lucrul reclamanțului Chataignon: Așa este, recunosc că am făcut o glumă cu Riffel, care de feiul său este forțe fudul, închipuindu-și că toate muerile se prăpădesc după densul, și crezându, fiind că nu-și cunoște părinții, că se trage din via mare... Riffel: Necunoscându-mi etimologia și având gusturi superioare sörtei desguțătoare în care m'a aruncat natura, cu drept cuvânt pot să am o asemenea credință. Președintele (cătră reclamanț): În sfârșit, te a bătut pentru păcătura ce i ai făcut? Riffel: Mă rog, d-le președinte, lucrul este teribil! Când ajung la catul întâi, în partea din dos, mă pomenesc cu un om cât un munte că mă dă în ghionți jos pe scară; atunci, citind din nou scrisoarea și cunoscându condeiul lui Chataignon, mi-am dă numai decăt: «el mi a făcut măgăria asta.» Chataignon: Asta nu-ți da dreptul să mă omori în bătaie, cum mi-ai făcut. Riffel: Nu, dar, d-le președinte, pune-te în locul meu; eram neună de bucurie când am primit scrisoarea (o citește.) Numai de cât m'am dus la cărciumarul de alături, am bătut câteva pahare ca să mă răcoresc și am cerut ca să scriu acelei persoane, cărei i-am trimis scrisoarea, m'am mai cinstit pe urmă cu o oca de vin, fiind că eram prea turmentat. Chataignon: Așa faci toți bețivi. Președintele: Tac din gură! Riffel: Pe urmă mi-am dă: ce faci cu Augustina, buna mea pretină pe care nu o mai pot ține, de vreme ce o să iau pe veduva cu 8,000 lei venit? Nu vreau să o reduc la funcțiunea nenorocită de muritoare de fôme, și m'am hotărât să o căpătesc. Am dat o dar unui tinichigiu pe un pachet de tutun; când i-am spus Augustinei acestă, ea mi-a răspuns pre bine și sēră mă pomenesc aruncat jos din capul scării, că puteam să-mi rup și gâtul! Președintele! Destul! Riffel: Și închipuesc, d-le președinte, că Chataignon și cu mine eram prieten ca Oreste cu Pilat, după cum ne învăță vechiul testament. Președintele: Destul! Ședă jos! Chataignon: Fiind că eram prieten, trebuia să ri și tu. Riffel: Te desprețesc, asta am să-ți spun. Chataignon: Și eu... Președintele: Faceți bunătate de tăceți din gură! Riffel: El mi procură întreruperi sinalmatice. Tribunalul îl condamnă la opt zile închisore. Chataignon: Ia să vedem Riffel... Prieten vechi... Riffel (cu maiestate): Pei din chi mei.

„Dreptul.”

Editor: Iacob Mureșianu.

Redactor responsabil: Dr. Aurel Mureșianu

Cursul la bursa de Viena
din 8 Februarie st. n. 1885.

Rentă de aur 4%	98.25	Bonuri croato-slavone	100.—
Rentă de hârtie 5%	94.20	Despăgubire p. dijma de vin	98.50
Imprumutul căilor ferate ungare	146.25	Imprumutul cu premiu ung.	118.90
Amortizarea datoriei căilor ferate de ostiu ung.	99.30	Losurile pentru regularizarea Tisei și Segedinului	118.—
Amortizarea datoriei căilor ferate de ostiu ung. (2-a emisiune)	122.50	Renta de hârtie austriacă	83.45
Amortizarea datoriei căilor ferate de ostiu ung. (3-a emisiune)	107.40	Renta de arg. austr.	84.—
Bonuri rurale ungare	102.—	Renta de aur austr.	106.75
Bonuri cu cl. de sortare	101.50	Losurile din 1860	137.50
Bonuri rurale Banat-Ti-miș	101.50	Acțiunile băncii austro-ungare	866.—
Bonuri rurale transilvane	101.50	Act. băncii de credit ung.	312.75
		Act. băncii de credit austr.	303.40
		Argintul — Galbin	5.80
		Napoleon-d'or	9.77 1/2
		Mărci 100 imp. germ.	60.30
		Londra 10 Livres sterline	123.70

Bursa de București.

Cota oficială dela 26 Ianuarie st. v. 1884.

	Cump.	vënd.
Renta română (5%)	—	—
Renta rom. amort. (5%)	93 1/2	—
Impr. oraș. Buc. (20 fr.)	32	—
Credit fonc. rural (7%)	98 1/2	—
„ „ (5%)	84 3/4	—
„ „ urban (7%)	96	—
„ „ (6%)	90	—
„ „ (5%)	83	—
Banca națională a României	1195	—
Ac. de asig. Dacia-Rom.	280	—
„ „ Națională	207	—
Aur	11 1/2 %	—
Bancnote austriace contra aur	—	—

Cursul pieței Brașov
din 9 Februarie st. n. 1885.

Bancnote românești	Cump.	8.70	Vënd.	8.72
Argint românesc		8.50		8.60
Napoleon-d'or		9.75		9.77
Lire turcesc		10.98		11.—
Imperial		9.98		10.—
Galben		5.70		5.76
Scrisurile fonc. » Albina »		100.50		101.—
Ruble Rusești		128.—		129.—
Discontul		7—10 %		pe an.

Numere singuratiche din „Gazeta Transilvaniei” se pot cumpăra în tutungeria lui Gross (în casa prefecturii.)

INSCIINTARE.

Subscrisul are onora de a face cunoscut on. publică că a deschis aici un

C U R S U

spre învățarea desemnului de croielă și a croitului pentru haine de dame.

instruind după cel mai nou metod parisian și academic.

Elevei se instruie după un metod ușor astfel, încât însuși pot lua măsură și croi cu garanție și asigurare în timpul cât ține cursul de instruire. În același timp se instruie și în lucrări practice. Atestate numeroase se pot prezenta. Onorariul pentru orele de instrucție se stabilește prin învoire prealabilă. Fete serace primesc instrucție gratuită. Subscrisul recomandându-se cu totu adinsul publicului p. t., se rogă de cercetare cât mai viuă.

Locuința mea se află în strada Căldărarilor, casa lui Montaldo Nr. 458 scara I, etajul I, ușa Nr. 3.

Cu totă stima

J. Graf, instructor de croit.

Mulțămirea generală din Viena, Peșta, Pojună, Arad, Alba-Iulia, Sibiu.

Adeverim că am învățat dela d-lui **J. Graf** în timp de 6 săptămâni completă desemnului de croit pentru haine femeiești și compunerea lor. Drept aceea ne simțim atinse în mod plăcut, de a exprima dlui J. Graf mulțumita noastră pentru ostentia și diligența sa și de a-l pute recomanda pretutindenea cu privire la cunoștințele sale speciale și la metodelor seu ușor de cuprins.

Alba-Iulia, în Iulie 1884.

Pópp Györgyné, Ince Sándorné, Emilia Nicola, Irene Frölich, Ana Siebert, Ida Löw, Hermína Mendl, Irena Halasz. Și toate elevele.

Bóle secrete

le vindecă pe basa celei mai nouă constatări ale științei, chiar și casurile cele mai desperate fără ca cineva să fie împiedecă de lucrul său. Asemenea vindecă urmările rele ale păcatelor tinereței (onania), slăbiciune de nervi și impotență. Mare discrețiune. Ne rugăm pentru descrierea completă a bólei.

Dr. Bella,

membru al mai multor societăți științifice etc.

6. Place de la Nation, 6. — PARIS.

De observat.**Epilepsia.**

Cei ce suferă de spasmi, de cărcei și de nervi găsesc ajutor sigur prin metoda mea. Onorariile se dau după ce se vor observa succese. Tractarea în scris. S'au vindecă sute de ómeni.

Prof. Dr. Albert,

distins, pentru deosebitele succese, de către societatea științifică franceză cu marea **medaliă de aur cl. I.**

6. Place du Frêne, PARIS.

Mersul trenurilor

pe linia **Predeal-Budapesta** și pe linia **Teiuș-Arad-Budapesta** a călei ferate orientale de stat reg. ung.

Predeal-Budapesta					Budapesta-Predeal				
	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren omnibus	Tren de persoane		Tren de persoane	Tren omnibus	Tren accelerat	Tren omnibus
București	7.15	—	—	—	Viena	8.25	8.35	3.30	8.00
Predeal	1.09	—	—	3.50	Budapesta	8.00	6.55	9.45	2.47
Timiș	1.33	—	—	10.15	Szolnok	11.24	10.55	12.18	6.36
Brașov	2.06	—	—	10.50	P. Ladány	2.01	2.04	1.59	10.09
Feldiara	2.16	6.30	5.45	—	Oradea mare	4.11	5.13	3.20	—
Apatia	2.44	7.09	6.28	—	Várad-Velence	4.21	9.37	3.25	—
Agostonfalva	3.03	7.41	7.07	—	Fugyi-Vásárhely	4.29	9.45	—	—
Homorod	3.18	8.09	7.42	—	Mező-Teleg	4.40	9.59	—	—
Hașfaleu	3.51	8.53	8.51	—	Rév	5.02	10.28	3.56	—
Sighișoara	4.51	10.18	10.52	—	Bratca	5.46	11.41	4.31	—
Elisabetopol	5.11	10.55	11.56	—	Bucia	6.09	12.15	—	—
Medias	5.39	11.36	12.43	—	Ciucia	6.28	12.48	—	—
Copsa mică	6.00	12.11	1.23	—	Huedin	6.52	1.48	5.28	—
Micăsasa	6.29	12.35	2.07	—	Stana	7.32	3.21	6.01	—
Blașu	—	12.54	2.27	—	Aghirșu	7.51	3.54	—	—
Crăciunel	7.02	1.29	3.06	—	Ghirbău	8.12	4.34	—	—
Teiuș	—	1.45	3.22	—	Nedeșdu	8.24	4.52	—	—
Aiud	7.38	2.26	4.15	—	Clușu	8.38	5.11	—	—
Vințu de sus	7.55	2.48	4.44	—	Apahida	8.57	5.40	7.08	—
Uiora	—	3.12	5.10	—	Ghiris	9.23	6.00	7.18	—
Cucerdea	—	3.19	5.19	—	Uiora	9.50	6.29	—	—
Ghiris	8.24	3.36	5.47	—	Vințu de sus	11.15	8.14	8.29	—
Apahida	8.48	4.10	6.38	—	Aiud	12.04	9.49	8.53	—
Clușu	—	5.39	8.51	—	Teiuș	12.12	9.58	—	—
Nedeșdu	10.08	5.59	9.18	—	Crăciunel	12.19	10.07	—	—
Ghirbău	10.18	6.28	8.00	—	Blașu	12.45	10.42	9.17	—
Aghirșu	—	6.54	8.34	—	Micăsasa	1.15	11.32	9.40	—
Stana	—	7.10	8.59	—	Copsa mică	1.44	12.03	—	—
Huedin	—	7.25	9.35	—	Medias	2.00	12.24	10.12	—
Ciucia	—	7.49	10.16	—	Elisabetopol	2.34	12.43	—	—
Bucia	11.33	8.11	11.04	—	Sighișoara	2.52	1.22	10.45	—
Bratca	12.06	8.52	12.17	—	Hașfaleu	3.27	2.24	11.07	—
Rév	—	9.19	1.21	—	Homorod	4.01	3.06	11.29	—
Mező-Teleg	—	9.29	1.21	—	Agostonfalva	4.50	4.17	12.15	—
Fugyi-Vásárhely	12.25	9.52	2.05	—	Apatia	5.08	4.51	12.30	—
Várad-Velence	1.11	10.27	3.08	—	Feldiara	6.47	7.07	1.32	—
Oradea mare	—	10.46	3.39	—	Brașov	7.36	8.10	2.04	—
P. Ladány	—	10.56	3.55	—	Timiș	8.09	8.46	2.24	—
Szolnok	1.49	11.04	4.06	—	Predeal	8.41	9.20	2.44	—
Buda-pesta	1.54	11.14	7.30	—	București	9.20	10.15	3.15	—
Viena	3.14	1.47	11.05	—		—	6.00	3.25	—
	5.10	4.40	2.37	—		—	6.57	4.03	—
	7.30	7.44	6.40	—		—	7.32	4.28	—
	2.00	6.20	2.00	—		—	10.25	—	—

Nota: Órele de noapte sunt cele dintre liniile grise.